

## **Análisis comparativo de la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas peruanas**

### Comparative Analysis of Resilience in Adolescents from Peruvian Public Educational Institutions

Sebastián Sánchez Díaz<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0002-0099-7694>

Mildred Jénica Ledesma Cuadros<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0001-6366-8778>

Regis Manuel Guerrero Zárate<sup>1</sup> <https://orcid.org/0009-0002-5043-4440>

Juan Méndez Vergaray<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0001-7286-0534>

José Luis Valdez Asto<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0002-9987-2671>

<sup>1</sup>Universidad César Vallejo, Perú

<sup>2</sup>Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú

\*Autor para la correspondencia: [SSANCHEZ@ucv.edu.pe](mailto:SSANCHEZ@ucv.edu.pe)

## **RESUMEN**

**Objetivo:** La investigación buscó analizar el nivel de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas peruanas, según sexo, edad y nivel de estudios.

**Método:** Se trabajó con el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, descriptivo-comparativo; una muestra de 288 estudiantes (varones= 138, mujeres= 150) entre 12 y 18 años, de instituciones educativas

públicas; se utilizó el “Test de resiliencia JJ63” que consta de 46 ítems distribuidos en 8 dimensiones.

**Resultados:** El estudio revela que los adolescentes son generalmente moderadamente afectivos y asertivos, con una autoestima que fluctúa entre moderada y adecuada, y una notable capacidad para adaptarse creativamente. Aunque no se hallaron diferencias significativas en la resiliencia según el sexo, sí se observaron variaciones en la funcionalidad familiar, adaptabilidad y pensamiento crítico. Además, se encontraron diferencias en la autoestima según el nivel de estudios, sugiriendo que la resiliencia varía con el sexo y la edad, aunque no de manera uniforme en todas las áreas.

**Conclusiones.** Los jóvenes generalmente muestran niveles de resiliencia moderados de afectividad y asertividad, además de una notable capacidad para adaptarse creativamente. Aunque, no se encontraron diferencias significativas entre sexo, edad, si se encontraron según nivel de estudios. Pero, es necesario considerar antecedentes familiares.

**Palabras clave:** Resiliencia; adolescentes; instituciones educativas; bienestar psicológico; adaptabilidad.

## **ABSTRACT**

**Objective:** The research aimed to analyze the level of resilience in adolescents based on sex, age, and educational level, focusing on Peruvian adolescents from public educational institutions.

**Method:** We worked with a quantitative approach, non-experimental, cross-sectional, descriptive-comparative design; a sample of 288 students (men=138, women=150) between 12 and 18 years old, from public educational institutions; the “JJ63 resilience test” was used, which consists of 46 items distributed in 8 dimensions.

**Results:** the study reveals that adolescents are generally moderately affective and assertive, with moderate to adequate self-esteem and a remarkable capacity to adapt creatively. Although no significant differences were found in resilience according to sex, variations were observed in family functionality, adaptability and critical thinking. In addition, differences were found in self-esteem by grade level, suggesting that resilience varies with gender and age, although not uniformly in all areas.

**Conclusions.** Young people generally show moderate levels of resilience in affectivity and assertiveness, as well as a remarkable ability to adapt creatively. Although no significant differences were found between sexes or age, they were found according to educational level. However, it is necessary to consider family background.

**Keywords:** Resilience; adolescents; educational institutions; psychological well-being; adaptability.

Recibido: 12/10/2024

Aprobado: 18/11/2024

## Introducción

Las habilidades del siglo XXI abarcan capacidades vitales para que las personas trabajen y prosperen en entornos complejos, en ese entorno la resiliencia contiene adaptaciones conductuales positivas para superar las adversidades.

<sup>(1)</sup> Además, la resiliencia permite que la persona alcance mejores niveles de vida, con la condición que encuentre apoyo interpersonal familiar y del entorno

social. <sup>(2)</sup> En tal sentido, es importante reconocer que las personas “no son resilientes”, “están resilientes”; es decir, no es una condición, sino que es una situación o bien transitoria, continua, pero nunca permanente. <sup>(3)</sup>

A nivel mundial, se han desarrollado diversas investigaciones sobre resiliencia, enfocando la importancia de desafiar a superarse a los adolescentes. Sin embargo, pocos son los estudios que abordan la resiliencia familiar en adolescentes deprimidos, abatidos por las adversidades sociales. <sup>(4)</sup> Los problemas emocionales como la depresión, ansiedad o estrés son evidencias de problemas de la salud mental de adolescentes y adultos jóvenes que les impide ser resilientes. <sup>(4,5)</sup> La resiliencia no solo juega un papel protector en la salud mental, sino que también es un factor crucial para la transición hacia la adolescencia, que generalmente comienza alrededor de los 12 años. Esta etapa es fundamental para prevenir problemas de salud mental, ya que se sabe que un alto porcentaje de trastornos mentales se desarrollan antes de los 14 años. <sup>(4)</sup> Por tanto, es de suma importancia implementar acciones dirigidas a mejorar la salud mental de la población joven, siendo los adolescentes de 12 a 14 años un grupo prioritario para la ejecución de medidas preventivas. <sup>(6)</sup>

En el rango de 10 a 19 años, una de cada seis personas se encuentra en la etapa de la adolescencia; esta fase es única y crucial, donde los cambios físicos, emocionales y sociales, mediados por la pobreza, los maltratos o la violencia, pueden hacer que los adolescentes sean más susceptibles a problemas de salud mental; por ello, es esencial protegerlos de la adversidad, fomentar su desarrollo socioemocional y bienestar psicológico, y asegurar que tengan acceso a servicios de salud mental; estos factores son de vital importancia para su salud y bienestar tanto durante la adolescencia como en la edad adulta. Frente a ellas, es necesario utilizar estrategias de promoción de la salud mental para mejorar las habilidades y controlar sus emociones, fomentar opciones saludables frente a comportamientos arriesgados, cultivar la resiliencia para

hacer frente a situaciones difíciles o desafiantes, y brindarle estrategias para adecuarse a diversos entornos y redes sociales positivas. <sup>(6)</sup>

Los adolescentes que mentalmente son resilientes como consecuencia de utilizar tácticas metacognitivas en el ámbito académico, tienen en ellas las herramientas necesarias para adaptarse con éxito frente a las desventajas sociales o acontecimientos extremos; de suerte que esta queda como huella para adquirir futuras destrezas después de culminada la escolaridad <sup>(7)</sup> Es por ello que, la competencia metacognitiva se convierte en un factor fundamental y necesario para incrementar la resiliencia mental que lo lleva a reflexionar, adaptarse, cambiar y ser capaz de controlar sus pensamientos de manera que cada vez alcanzará mayor experticia en ser un “pensador resiliente” ante situaciones adversas.

El adolescente desarrolla la habilidad de resiliencia que le ayude a superar la adversidad en respuesta a un evento potencialmente traumático; ello, está dirigido a aliviar el malestar de las personas y desarrollar la capacidad personal cuando se enfrenta a situaciones estresantes. <sup>(8,9)</sup>. Asimismo, le ayuda a sobreponerse a diversas situaciones abrumadoras, manteniendo el equilibrio que le brinda un buen estado de salud mental, así como el bienestar psicológico frente a situaciones desafiantes en los contextos en el que se desenvuelven. <sup>(9)</sup>. Es decir, la resiliencia busca proteger los aspectos emocionales en adolescentes, jóvenes y adultos, propiciando la autoestima y la autoeficacia. <sup>(10,11)</sup>

Los factores que ayudan a desarrollar la competencia resiliente son entre otras, la inteligencia emocional (IE), la autoestima, la satisfacción con la vida, el apoyo individual, la autoeficacia y el apoyo de padres y maestros. <sup>(10,12)</sup> Es por ello que, el abordaje de la resiliencia debe tener en consideración la funcionalidad familiar; que implica la dinámica del sistema en la cual coexisten elementos fundamentales de cohesión, armonía, juego de roles, formas comunicativas,

permeabilidad y adaptación a nuevas situaciones con el soporte familiar; manifestando empatía general, cuidado compasivo y perspectiva cognitiva, contribuyendo a satisfacer las necesidades de los miembros de la familia. <sup>(11)</sup>

Además, interviene en la resiliencia, la autoestima, entendida como la capacidad de autovaloración que presenta el sujeto evaluado. <sup>(11)</sup> la misma que es decisiva para el desarrollo personal y académico y sufrir menos síntomas de ansiedad y depresión. <sup>(13)</sup>

La resiliencia, también tiene como dimensión, la afectividad, considerada como un conjunto de experiencias, sentimientos y emociones que experimenta la persona en relación a sí misma, con otras personas y con el entorno; <sup>(14,15)</sup> ésta se compone de percepciones de sentimientos más estables y duraderos, las relaciones con los atributos de su personalidad con la regulación emocional, la capacidad de manejar y regular las emociones de manera saludable. <sup>(16,17)</sup>

Otra de las dimensiones de la resiliencia es la impulsividad, la cual permite actuar de manera rápida y sin considerar las posibles repercusiones negativas. <sup>(18),(19)</sup> Asimismo, es un rasgo psicológico significativo que genera cambios durante la adolescencia, mediada por el entorno familiar; <sup>(4)</sup> en consecuencia, la impulsividad afecta las relaciones interpersonales, el rendimiento académico, la toma de decisiones relacionadas con la salud y el bienestar. <sup>(19)</sup>

La creatividad forma parte de la resiliencia, en la medida que busca generar nuevas ideas o conceptos en base a la imaginación, <sup>(20)</sup> permitiendo la resolución de problemas a través de la aplicación de habilidades, que buscan la innovación mediante la confluencia de los aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y sociales con el propósito de formar personas competentes, capaces de adaptarse y prosperar en el entorno social. <sup>(9,21)</sup>

El pensamiento crítico, es otra de las dimensiones de la resiliencia el cual constituye un proceso metacognitivo activo que a través de la estimulación y coalición de ciertas habilidades, disposiciones y conocimientos ayuda a elaborar un juicio premeditado e introspectivo que dirige hacia la acción o resolución del problema de manera eficaz y eficiente; <sup>(22)</sup> además, contribuye a desarrollar habilidades para enfrentar y resolver situaciones complicadas, mediante el uso de procedimientos, estrategias y modos de comunicación. <sup>(23)</sup> Asimismo, se convierte en un medio para transformar la realidad, para lo cual se requiere el dominio de habilidades cognitivas y competencias que permitan la solución de problemas. <sup>(24)</sup>

El objetivo de esta investigación fue analizar el nivel de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas peruanas, según sexo, edad y nivel de estudios.

## **Métodos**

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental descriptivo comparativo que permitió establecer las bases metodológicas para el análisis del nivel de resiliencia en adolescentes según sexo, nivel de estudios y edad.

Participantes: Para la obtención de la muestra no probabilística se ubicó la población accesible que consta de (población de secundaria) de dos colegios públicos (Colegio A= 1000 y colegio B =1500). De ella se obtuvo una muestra de 288 estudiantes (colegio A= 260 y colegio B = 28); cuyas edades fluctuaban entre 12 y 18 años (varones= 138 y mujeres= 150).

Procedimientos: El proceso de evaluación se realizó en línea a través de formulario de Google Forms en la sala de cómputo de cada institución en el horario de tutoría; entre abril y mayo del 2024. Con esta finalidad se hicieron las coordinaciones previas con los directores de los colegios elegidos, con los tutores y el consentimiento de los padres, cumpliendo además con las normas internacionales de confidencialidad consentimiento y asentimiento informado (de los participantes) y anonimato. <sup>(20)</sup>

Medición: Con la finalidad de obtener la información necesaria para el procesamiento estadístico, se utilizó “Test de resiliencia JJ63” este instrumento consta de 46 ítems distribuidos en 8 dimensiones (Funcionalidad familiar, autoestima, asertividad, adaptabilidad, creatividad, pensamiento crítico, impulsividad y afectividad); con una confiabilidad del instrumento de 0,70. <sup>(25)</sup>

Consideraciones éticas: El estudio se llevó a cabo respetando las normas éticas internacionales, incluyendo el consentimiento informado de los padres, el asentimiento de los participantes, la confidencialidad y el anonimato. Se obtuvieron autorizaciones de los colegios participantes, y se utilizó un método de recolección de datos seguro en entornos controlados, garantizando el bienestar de los adolescentes. <sup>(26)–(28)</sup>

## Resultados

En la tabla 1, se muestra que la fiabilidad de la variable resiliencia corresponde a un nivel alto=,842. <sup>(29)</sup>

**Tabla 1.** Fiabilidad de la variable resiliencia

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	46

En la tabla 2 se observa que en la dimensión afectividad; el mayor porcentaje de participantes evidencia ser afectivo (53,5 %) y modernamente afectivo (41,3 %). En referencia al asertividad los participantes tienden a un nivel moderadamente asertivo (61,8 %) y asertivo (31,3 %). Además, la capacidad de pensamiento moderadamente crítico lo alcanzan el 49,3 %; mientras que 47,6 % se ubican en el nivel de pensamiento crítico. En cuanto a la impulsividad, 42,4 % indican una impulsividad ocasional, mientras que 47,9 % consideran no ser impulsivos. Asimismo, se observa que 54,2 % indican que su autoestima es moderadamente adecuada; mientras que 41 % considera que su autoestima es adecuada. Del total de participantes 66,7 % evidencian ser creativos; mientras que, 31,3 % se ubican el nivel moderadamente creativo. Por otra parte, 59,7 % son capaces de adaptarse moderadamente adecuada a situaciones nuevas y 36,8 % consideran que tienen una adaptabilidad adecuada. Finalmente, 53,5 % consideran ser afectivos y 41,3 % moderadamente afectivo.

**Tabla 2.** Niveles de frecuencia de la variable resiliencia y sus dimensiones

Niveles alcanzados en cada una de las dimensiones de la resiliencia											
Afectividad	F*	%*	Asertividad	F	%	Capacidad de pensamiento crítico	F	%	Impulsividad	F	%
No afectivo	2	0,7	No asertivo	2	0,7	Pensamiento acrítico	1	0,3	Impulsivo	4	1,4
Afectivo ocasional	13	4,5	Asertivo esporádico	18	6,3	Pensamiento poco crítico	8	2,8	Moderadamente impulsivo	24	8,3
Moderadamente afectivo	119	41,3	Moderadamente asertivo	178	61,8	Moderadamente crítico	142	49,3	Impulsivo ocasional	122	42,4
Afectivo	154	53,5	Asertivo	90	31,3	Pensamiento crítico	137	47,6	No impulsivo	138	47,9
Niveles alcanzados en cada una de las dimensiones de la resiliencia											
Autoestima	F	%	Creatividad	F	%	Adaptabilidad a situaciones nuevas	F	%	Afectividad	F	%
Autoestima deficiente	14	4,9	Creativo ocasional	6	2,1	Adaptabilidad inadecuada	10	3,5	No afectivo	2	0,7
Moderadamente adecuada	156	54,2	Moderadamente creativo	90	31,3	Moderadamente adecuada	172	59,7	Afectivo ocasional	13	4,5

Autoestima adecuada	118	41,0	Creativo	192	66,7	Adaptabilidad adecuada	106	36,8	Moderadamente afectivo	119	41,3
<b>Resiliencia</b>	<b>F</b>			<b>%</b>							
Resiliencia media	288			100							
<b>Total</b>	<b>288</b>	<b>100,0</b>	<b>Total</b>	<b>288</b>	<b>100,0</b>	<b>Total</b>	<b>288</b>	<b>100,0</b>	Afectivo	154	53,5
									<b>Total</b>	<b>288</b>	<b>100,0</b>

Nota. F\* = Frecuencia; % = porcentaje

De acuerdo con el estadístico U de Mann-Whitney, existen diferencias entre hombres y mujeres en funcionalidad familiar ( $p=,002$  y  $z=-3,070$ ), adaptabilidad a situaciones nuevas ( $p=,000$  y  $z= -3,598$ ) y capacidad de pensamiento crítico ( $p= 0,029$  y  $z=-2,178$ ). Sin embargo, no se observa diferencias importantes entre mujeres y varones en la resiliencia y en sus dimensiones: autoestima, asertividad, creatividad, impulsividad ni en la afectividad.

**Tabla 3.** Comparación de la resiliencia según sexo

Estadísticos de prueba según sexo									
	Funcionalidad Familiar	Autoestima	Asertividad	Adaptabilidad a situaciones nuevas	Creatividad	Capacidad de pensamiento crítico	Impulsividad	Afectividad	Resiliencia
U de Mann-Whitney	8444,500	9542,000	10310,000	8169,000	9921,000	8998,500	9759,000	9361,500	10350,000
W de Wilcoxon	19769,500	20867,000	21635,000	19494,000	19512,000	20323,500	19350,000	20686,500	21675,000
Z	-3,070	-1,302	-,066	-3,598	-,741	-2,178	-,928	-1,589	,000
Sig. Asintótica (bil.)	,002	,193	,947	,000	,459	,029	,353	,112	1,000

a. Variable de agrupación: Sexo

La información proporcionada por la prueba Anova al comparar la resiliencia y sus dimensiones; con a la edad (12-18 años), se observa que existen diferencias significativas en la dimensión asertividad ( $p=0.156$  y  $F=2.690$ ), presentando una media cuadrada de 0.510 entre grupos etarios. Asimismo, la prueba F nos indica que hay diferencia entre los grupos etarios respecto al asertividad, los casos de

Funcionalidad familiar, autoestima, adaptabilidad a situaciones nuevas, creatividad, capacidad de pensamiento crítico, impulsividad, afectividad y la misma variable resiliencia, no hay diferencias significativas, tal como evidencia la tabla.

**Tabla 4.** Comparación de la resiliencia según edad

ANOVA							ANOVA						
Dimensiones	Grupos por edad	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Dimensiones	Grupos por edad	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Funcionalidad Familiar	Entre grupos	2.033	6	0.339	1.036	0.402	Capacidad de pensamiento crítico	Entre grupos	1.664	6	0.277	0.853	0.530
	Dentro de grupos	91.880	281	0.327				Dentro de grupos	91.333	281	0.325		
	Total	93.913	287					Total	92.997	287			
Autoestima	Entre grupos	3.060	6	0.510	1.568	0.156	Impulsividad	Entre grupos	2.554	6	0.426	0.877	0.512
	Dentro de grupos	91.384	281	0.325				Dentro de grupos	136.432	281	0.486		
	Total	94.444	287					Total	138.986	287			
Asertividad	Entre grupos	5.429	6	0.905	2.690	0.015	Afectividad	Entre grupos	3.411	6	0.569	1.501	0.178
	Dentro de grupos	94.516	281	0.336				Dentro de grupos	106.418	281	0.379		
	Total	99.944	287					Total	109.830	287			
Adaptabilidad a situaciones nuevas	Entre grupos	2.501	6	0.417	1.437	0.200	Resiliencia	Entre grupos	0.000	6	0.000		
	Dentro de grupos	81.499	281	0.290				Dentro de grupos	0.000	281	0.000		

	Total	84.000	287					Total	0.000	287			
Creatividad	Entre grupos	1.492	6	0.249	0.915	0.484							
	Dentro de grupos	76.383	281	0.272									
	Total	77.875	287										

La información proporcionada por la prueba de H de Kruskal-Wallis, al comparar la resiliencia y sus dimensiones entre los diferentes niveles de educación se observa que solo existe diferencia significativa en la autoestima, presentando un p valor de 0,031 y un H de Kruskal-Wallis = 10, 653. Esto, significa que hay diferencia en las medianas de cada nivel, respecto a la dimensión autoestima.

**Tabla 5.** Comparación de la resiliencia según nivel de estudios

Estadísticos de prueba <sup>a,b</sup> nivel de estudios									
	Funcionalidad Familiar	Autoestima	Asertividad	Adaptabilidad a situaciones nuevas	Creatividad	Capacidad de pensamiento crítico	Impulsividad	Afectividad	Resiliencia
H de Kruskal-Wallis	4,581	10,653	6,866	6,629	5,412	9,378	6,061	3,567	,000
gl	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sig. asintótica	,333	,031	,143	,157	,248	,052	,195	,468	1,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Nivel de estudios

## Discusión

La resiliencia implica la capacidad que tienen los adolescentes para trabajar y prepararse en contextos adversos y adaptarse a ellas, asumiendo conductas positivas; ello les permite tener mejor calidad de vida, con el apoyo que le brinda la familia y el entorno cercano de la comunidad. <sup>(1,2)</sup>

El total de participantes evidencia una resiliencia media; al respecto la indagación de Alvis L, encontró que la resiliencia con mayor porcentaje se ubican en el nivel medio con 29,2 %, un porcentaje mayor que el nivel muy bajo con 9,7 %, nivel bajo con 15,5 %, alto con 23,3 % y muy alto con 22,3 %, al cual

buscan estrategias de afrontamiento a través de la religión, búsqueda de apoyo y solución de problemas. <sup>(30)</sup>

Además, al analizar las dimensiones, se encontró que los colaboradores suelen ser moderadamente afectivos (41,3 %) y afectivos (53,5 %); asimismo se observa que los participantes tienden a ser moderadamente asertivos, con capacidad de pensamiento crítico y moderadamente crítico; del mismo modo, suelen ser ocasionalmente impulsivos, con una autoestima entre moderada y adecuada, lo que les permite adaptarse a situaciones nuevas, utilizando para ello su creatividad. Vinculado a ello, Rambod M y otros, encontraron que los adolescentes resilientes superan la adversidad desarrollando sus capacidades de: asertividad, afectividad, creatividad y pensamiento crítico. <sup>(18)</sup>

Al comparar la resiliencia de los participantes de acuerdo al sexo se evidencia que no existen diferencias significativas entre ambas variables ( $p=1,000$  y  $z=0,000$ ). Al respecto, la literatura informa que las mujeres suelen tener puntuaciones mas altas en empatía, para solucionar problemas, autoconocimiento y aspiraciones al campo educativo; sin embargo, cuando son expuestas a situaciones vitales adversas esas habilidades se ven melladas en los activos internos de resiliencia. <sup>(31)</sup> Además, Garcia-Blanc y otros argumentaron que existe diferencias según el sexo en cuanto al efecto de la conciencia emocional sobre las estrategias de regulación emocional como revaloración cognitiva que contemple la promoción de resiliencia; <sup>(32)</sup> asimismo, Rodríguez-Fernández y y otros realizaron un aporte sobre resiliencia en relación al sexo y nivel escolar, determinado que existen diferencias significativas ( $r = 0,329, p < 0,01$ ). <sup>(33)</sup>

El análisis estadístico informa que existen diferencias significativas entre varones y mujeres en la funcionalidad familiar ( $p=0,002$ ), la adaptabilidad a situaciones nuevas ( $p=0,000$ ) y la capacidad de pensamiento crítico (0,029). En referencia a la funcionalidad familiar parece que aún no está claro de qué

manera afecta la identidad; sin embargo, existen evidencias que los grupos minoritarios tienen mayores dificultades adaptativas que las mayorías. <sup>(34)</sup> En la misma línea, De Oliveira D y otros, encontraron diferencias significativas entre los jóvenes de ambos sexos de contextos sociales diferentes, la manera de planificar su futuro suelen cambiar en función de los procesos adaptativos de realización debido a situaciones actuales limitantes de su realidad. <sup>(35)</sup>

Por otra parte, se halló que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en la autoestima ( $p=0,192$ ), asertividad ( $p=0,947$ ), creatividad ( $p=0,459$ ), impulsividad ( $p=0,353$ ), afectividad ( $p=112$ ) y resiliencia ( $P=1,000$ ). Miyamoto R y otros consideran entraron que la capacidad para recuperarse se asocia de modo positivo con la permanencia dentro del contexto familiar, las habilidades individuales y la autoestima; sin embargo, la ansiedad y la depresión suelen ser situaciones que constituyen una barrera la alcanzar calidad de vida. <sup>(36)</sup> Asimismo, Sun B y otros enfatizan en el rol mediador de la esperanza para incrementar las relaciones sociales y la autoestima para alcanzar la resiliencia psicológica; la indagación evidenció una relación significativa entre el apoyo social y la autoestima con la resiliencia y la resiliencia. <sup>(37)</sup>

La comparación según la edad, presenta diferencias significativas en la dimensión asertividad, ( $p=0.156$  y  $F=2.690$ ) y una media cuadrada de 0.510. Cabe resaltar que existen factores que obstaculizan, tanto intra como intrapersonales, entre los más destacados que obstaculizan la resiliencia, destacan la falta de regulación emocional; la dificultades niño-tutor que incluyen la distancia social; sin embargo, también existe factores facilitares de la resiliencia como, la creatividad y el apoyo socio-emocional. <sup>(38)</sup>

Al realizar la comparación de la resiliencia según nivel de estudios con la prueba de Kruskal Wallis se evidenció diferencias significativas en la dimensión autoestima. En un estudio experimental consulado, se encontró que el uso de

técnicas cognitivo conductuales, tienen efectos alentadores en la salud psicológica y social. <sup>(39)</sup> Por su parte, en las dimensiones funcionalidad familiar, asertividad, adaptación a situaciones nuevas, creatividad, capacidad de pensamiento crítico, impulsividad, afectividad y resiliencia no se observaron diferencias significativas.

## Conclusiones

La resiliencia en adolescentes se refiere a su capacidad para adaptarse y superar adversidades manteniendo conductas positivas, lo que mejora su calidad de vida. Este proceso se ve favorecido por el apoyo familiar y el entorno comunitario. El análisis de las dimensiones de la resiliencia revela que los adolescentes son en su mayoría moderadamente afectivos y asertivos, con una autoestima que oscila entre moderada y adecuada.

Asimismo, tienden a ser ocasionalmente impulsivos, pero muestran capacidad para adaptarse creativamente a nuevas situaciones. Se afirma que la resiliencia se desarrolla a través de habilidades como la asertividad, afectividad, creatividad y pensamiento crítico, las cuales permiten a los adolescentes enfrentar adversidades de manera efectiva. Pero, en la resiliencia entre sexos, no se encontraron diferencias significativas en general pero sí se observaron diferencias en aspectos como la funcionalidad familiar, adaptabilidad y pensamiento crítico, con varones y mujeres mostrando distintas fortalezas y desafíos ( $p=0,002$ ;  $p=0,000$ ;  $p=0,029$ ).

También se encontraron diferencias significativas en la autoestima según el nivel de estudios. Estos resultados sugieren que, mientras que algunos aspectos de la resiliencia pueden variar entre sexos y edades, las diferencias no son uniformes en todas las dimensiones evaluadas.

A través ANOVA se ha comparado la resiliencia y sus dimensiones con la edad (12-18 años), muestra que solo en la dimensión de asertividad se observan diferencias significativas, con un valor de p de 0.156. Para las dimensiones de Funcionalidad familiar, autoestima, adaptabilidad a nuevas situaciones, creatividad, capacidad de pensamiento crítico, impulsividad, afectividad, y la resiliencia en su totalidad, no se encuentran diferencias significativas entre los grupos etarios, como se refleja en la tabla.

## Referencias bibliográficas

1. Allan JF, Doran A, Jones R, Farrell S. Building resilience and well-being for post-covid adolescents through outdoor adventure. *Journal of Adventure Education and Outdoor Learning*. 2024;(00):1–27. Available from: <https://doi.org/10.1080/14729679.2024.2312920>
2. Van L, Fortune CA, Hoeve M, Vanderplasschen W, Colins OF. The Role of Personal Resilience and Interpersonal Support in Building Fulfilling and Prosocial Lives: Examining the Good Lives Model among Young Women Four Years after Youth Detention. *Int J Offender Ther Comp Criminol*. 2022;66(1):123–44. Available from: <https://doi.org/10.1177/0306624x21994055>
3. Alvarán López SM, Rueda Ramírez SM, Vieco GF, Gaviria Bedoya JA. Validation of the of the JJ63 instrument for measuring resilience in children and adolescents enrolled in five public institutions in Antioquia. *Zona Próxima*. 2022;(37):122–46. Available from: <https://dx.doi.org/10.14482/zp.37.380.421>
4. Zhang Y, Hu Y, Yang M. The relationship between family communication and family resilience in Chinese parents of depressed adolescents: a serial multiple mediation of social support and psychological resilience. *BMC Psychol*. 2024;12(33):1–11. Available from: [https://doi.org/10.1186/s40359-023-01514-](https://doi.org/10.1186/s40359-023-01514-7)

5. Sánchez Vélez JA, Bolívar Chávez OE. Importance of Secure Attachment and Parent-Child Bonding in the Physical and Emotional Development of Children. *Espergesia*. 2023 Jul 31;10(2):90–101. Available from: <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v10i2.2612>
6. Aizpitarte A. Qué es la resiliencia y por qué es importante en la adolescencia. *SOM Salud Mental* 360. 2023 [cited 2024 Jun 27]. Available from: <https://www.som360.org/es/blog/resiliencia-importante-adolescencia>
7. Anthonysamy L. Being learners with mental resilience as outcomes of metacognitive strategies in an academic context. *Cogent Education*. 2023;10:1–20. Available from: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2219497>
8. Cuetos Revuelta MJ, Serrano Amarilla N, Marcos Sala B. La creatividad en Educación: diferencias por rendimiento, edad y sexo. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*. 2022;20(58):683–710. Available from: <https://doi.org/10.25115/ejrep.v20i58.6906>
9. Villafuerte-Holguín J, Bello Piguave J, Pacheco Delgado E, Zavala Alcivar A. Ansiedad y resiliencia laboral en procesos de acreditación. *Profesorado*. 2023;27(1):229–53. Available from: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i1.21591>
10. Kassis W, Vasiou A, Govaris C, Favre C, Aksoy D, Graf U. Social and Individual Factors Predicting Students' Resilience: A Multigroup Structural Equation Model. *Educ Sci (Basel)*. 2024;14(1). Available from: <https://doi.org/10.3390/educsci14010015>
11. Vilca-Pareja V, Luque A, Delgado-Morales R, Medina L. Emotional Intelligence, Resilience, and Self-Esteem as Predictors of Satisfaction with Life in University Students. *Int J Environ Res Public Health*. 2022;19(24):16548. Available from: <https://doi.org/10.3390/ijerph192416548>

12. Usán P, Salavera C, Quílez A. The Mediating Role of Self-Esteem in the Relationship Between Resilience and Satisfaction with Life in Adolescent Students. *Psychol Res Behav Manag*. 2022;15(May):1121–9. Available from: <https://doi.org/10.2147/prbm.s361206>
13. Henriksen IO, Ranøyen I, Indredavik MS, Stenseng F. The role of self-esteem in the development of psychiatric problems: A three-year prospective study in a clinical sample of adolescents. *Child Adolesc Psychiatry Ment Health*. 2017;11(1):1–9. Available from: <https://doi.org/10.1186/s13034-017-0207-y>
14. Ubillos Landa S, Nieto González S, Puente Martínez A, Gracia Leiva M, González Castro JL. The Boomerang Effect of Suppression of Emotional Expression: Relationship Power, Affectivity and Adolescent and Youth Male-To-Female Dating Violence. *J Youth Adolescent*. 2024;53:36–52. Available from: <https://doi.org/10.1007/s10964-023-01854-y>
15. Ulloque MJ, Villalba S, Foscarini G, Quinteros S, Calzadilla-Núñez A, Reyes-Reyes A, et al. Family Functioning as an Explanatory Factor of Empathic Behavior in Argentine Medical Students. *Behavioral Sciences*. 2023;13(5). Available from: <https://doi.org/10.3390/bs13050356>
16. Duan S, Han X, Li X, Liu H. Unveiling student academic resilience in language learning: a structural equation modelling approach. *BMC Psychol*. 2024;12(177):1–12. Available from: <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01665-1>
17. Sölva K, Haselgruber A, Lueger-Schuster B. Resilience in the face of adversity: classes of positive adaptation in trauma-exposed children and adolescents in residential care. *BMC Psychol*. 2023;11(1):1–13. Available from: <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01049-x>
18. Rambod M, Hamidizadeh S, Bazrafshan MR, Parviniannasab AM. Risk and protective factors for resilience among adolescents and young adults with

beta-thalassemia major. BMC Psychol. 2023;11(231):1–10. Available from: <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01268-2>

19. Aponte-Zurita G, Moreta-Herrera R. Evidence of validity and reliability of an Impulsivity Scale in adolescents from Ecuador. Psychology, Society and Education. 2022 Nov;14(3):48–56. Available from: <https://doi.org/10.21071/psye.v14i3.14976>

20. Jácome Lliguilema EP, Salcedo Vargas GL, Cañizares Vasconez LA. El método de Reggio Emilia en el desarrollo de la creatividad en los niños de educación inicial. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. 2023;1(21):1–16. Available from: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3723>

21. Aperribai L, Morais MF, Cortabarría L, Machado F. Barriers to personal creativity in Spanish and Portuguese university students. Educacion XXI. 2024;27(1):81–104. Available from: <https://doi.org/10.5944/educxx1.35761>

22. Morancho MV, Mantilla JMR. Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. Revista de la Educación Superior. 2020;49(194):9–25. Available from: <http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/1121/428>

23. Muñoz-Barriga A, Fandiño-Parra YJ, López-Díaz RA. Percepciones y experiencias educativas en formación docente y pensamiento crítico. Revista Educación y Ciudad. 2023;(45):e2872. Available from: <https://doi.org/10.36737/01230425.n45.2023.2872>

24. García Romero JN. La robótica educativa como recurso tecnológico para desarrollar habilidades blandas en los estudiantes de educación básica regular: revisión sistemática [Tesis Doctoral]. Universidad César Vallejo. [Lima]: Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo; 2021 [cited 2024 Jun 27]. Available from: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56438>

25. Espinoza Freire EE. La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Revista Conrado* . 2020 [cited 2024 Jul 17];16(75):103–10. Available from: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000400103](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400103)
26. Mazzanti Di Ruggiero M de los Á. Declaración de Helsinki, principios y valores bioéticos en juego en la investigación médica con seres humanos. *Revista Colombiana de Bioética* . 2011 [cited 2024 Feb 11];6(1):125–44. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/1892/189219032009.pdf>
27. Asociación Médica Mundial. Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos . 2017 [cited 2024 Feb 27]. Available from: <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
28. World Medical Association Declaration of Helsinki. Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *Clinical Review & Education*. 2013 [cited 2021 May 29];310(20):2191–4. Available from: <https://www.wma.net/wp-content/uploads/2016/11/DoH-Oct2013-JAMA.pdf>
29. Bisquerra R. Metodología de la investigación educativa. 6ta ed. España: Editorial La Muralla S.A; 2004 [cited 2024 Jun 27]. 453 p. Available from: [https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_educat.html?hl=es&id=VSb4\\_cVukkcC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_educat.html?hl=es&id=VSb4_cVukkcC&redir_esc=y)
30. Flórez de Alvis LM del S, López Coronado J, Pírela RAV. Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion del Profesorado*. 2020;23(3):35–47. Available from: <https://doi.org/10.6018/reifop.438531>

31. Bulut NS, Çarkaxhiu G, Yorguner N, Genç HA, Aktaş İ, Yaşar V, et al. Living in difficult conditions: an analysis of the factors associated with resilience in youth of a disadvantaged city. *Psychiatry and Clinical Psychopharmacology*. 2019;29(4):587–96. Available from: <https://doi.org/10.1080/24750573.2018.1505281>
32. Garcia-Blanc N, Senar Morera F, Ros-Morente A, Filella Guiu G. Does emotional awareness lead to resilience? Differences based on sex in adolescence. *Revista de Psicodidáctica*. 2023;28(2):135–44. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2023.05.002>
33. Rodríguez-Fernández A, Ramos-Díaz E, Ros I, Fernández-Zabala A, Revuelta L. Resiliencia e implicación escolar en función del sexo y del nivel educativo en educación secundaria. *Aula Abierta*. 2016;44(2):77–82. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.aula.2015.09.001>
34. Mastrotheodoros S, Hillekens J, Miklikowska M, Palladino BE, Lionetti F. Family Functioning, Identity Commitments, and School Value among Ethnic Minority and Ethnic Majority Adolescents. *J Youth Adolesc*. 2024;53:1323–40. Available from: <https://doi.org/10.1007/s10964-024-01972-1>
35. De Oliveira D, Seidl-De-Moura ML, Pessôa LF. Achievement Goals of Youngsters in Rio de Janeiro in Different Contexts. *Paideia*. 2013;23(56):321–8. Available from: <https://doi.org/10.1590/1982-43272356201306>
36. Miyamoto R, Ono C, Faustina K, Miyamoto K, Nakamatsu P, Lew D. Resilience among racially diverse adolescent patients with chronic orthopedic conditions. *Current Psychology*. 2024;43(5):4549–66. Available from: <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04543-y>
37. Sun B, Wang N, Li K, Yang Y, Zhang F. The mediating effects of hope on the relationships of social support and self-esteem with psychological

resilience in patients with stroke. BMC Psychiatry. 2024;24(1):1–12. Available from: <https://doi.org/10.1186/s12888-024-05744-w>

38. Mäder SJ, Thoma M V., Salas Castillo AN, Dorigo M, Rohner SL. Intra- and interpersonal influences on child adjustment and resilience in welfare care: A qualitative study with former caregivers in Switzerland. Child Youth Serv Rev . 2024 [cited 2024 Jun 27];161. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2024.107653>

39. Hamdan F. Reducing social anxiety and boosting self-esteem among adolescent girls: the impact of a behavioral-cognitive counselling programme. Perspektivy Nauki i Obrazovania. 2023 [cited 2024 Jun 27];66(6):359–79. Available from: [https://pnojournalarchive3.wordpress.com/wp-content/uploads/2024/01/pdf\\_230621.pdf](https://pnojournalarchive3.wordpress.com/wp-content/uploads/2024/01/pdf_230621.pdf)

### **Conflicto de intereses**

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses entre ellos

### **Contribución de autoría**

*Conceptualización:* Sebastián Sanchez Díaz, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, Juan Méndez Vergaray, Regis Manuel Guerrero Zárate, José Luis Valdez Asto.

*Adquisición de fondos:* Sebastián Sanchez Díaz, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, Juan Méndez Vergaray, Regis Manuel Guerrero Zárate, José Luis Valdez Asto.

*Investigación:* Sebastián Sanchez Díaz, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, Juan Méndez Vergaray, Regis Manuel Guerrero Zárate, José Luis Valdez Asto.

*Metodología:* Sebastián Sanchez Díaz, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, Juan Méndez Vergaray, Regis Manuel Guerrero Zárata, José Luis Valdez Asto.

*Administración del proyecto:* Sebastián Sanchez Díaz, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, Juan Méndez Vergaray.

*Supervisión:* Sebastián Sanchez Díaz, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, Juan Méndez Vergaray, Regis Manuel Guerrero Zárata.

*Redacción – borrador original:* Sebastián Sanchez Díaz, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, Juan Méndez Vergaray, Regis Manuel Guerrero Zárata, José Luis Valdez Asto.

*Redacción –revisión y edición:* Sebastián Sanchez Díaz, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, , Juan Méndez Vergaray, Regis Manuel Guerrero Zárata, José Luis Valdez Asto.