

Retos en la supervisión de tesis de los programas de las ciencias de la salud

Challenges in thesis supervision in health sciences programs

Yuri Castro Rodríguez^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-9587-520X>

¹Universidad Científica del Sur, Facultad de Estomatología. Lima, Perú.

*Autor para la correspondencia: yuricastro_16@hotmail.com

RESUMEN

Introducción: La tesis constituye una actividad científica para obtener grados académicos y títulos profesionales en el sistema universitario. En ella se demuestran la capacidad de innovar y las competencias investigativas adquiridas.

Objetivo: Resumir los principales retos encontrados en la supervisión de tesis, relacionadas con los programas universitarios de las ciencias de la salud.

Métodos: Se diseñó un estudio tipo revisión de la literatura. Se exploraron artículos originales en las bases de datos Scopus, PubMed, ERIC, SciELO, Redalyc y el buscador Google Académico. Se incluyeron los textos desarrollados en algún programa de las ciencias de la salud que hubieran considerado el proceso de supervisión de tesis.

Resultados: Se reunieron 10 artículos originales. Siete tuvieron un enfoque cualitativo. Se identificaron los retos y las características del proceso de supervisión de tesis. La escasez de tutores, la falta de tiempo de los estudiantes y el apoyo oportuno se encontraron entre los principales desafíos. Se consideró

que una orientación intensiva, la colaboración de los tutores y la confianza en las capacidades del estudiante facilitarían el proceso de revisión.

Conclusiones: Los retos encontrados se relacionan con el tutor, el tesista y la institución. Con respecto al supervisor, se señala la falla en las habilidades comunicativas para vincularse con el tesista, la falta de preparación en competencias investigativas y la pericia para corregir un trabajo académico. La desmotivación disminuye los esfuerzos del estudiante para realizar la tesis. La insatisfacción con la revisión y la falta de entendimiento no permiten establecer una apropiada relación entre el alumno y el tutor. A esto se suman, el clima investigativo inadecuado y la ausencia de normas para regular las funciones del supervisor.

Palabras clave: universidad; tesis académicas; supervisión; satisfacción; tesis; ciencias de la salud.

ABSTRACT

Introduction: The thesis constitutes a scientific activity to obtain academic degrees and professional titles in the university system. It demonstrates the capacity to innovate and the acquired research competencies.

Objective: To summarize the main challenges encountered in the supervision of theses related to university programs in the health sciences.

Methods: A literature review study was designed. Original articles were explored in the databases Scopus, PubMed, ERIC, SciELO, Redalyc and the Google Scholar search engine. Texts developed in any health sciences program that had considered the thesis supervision process were included.

Results: Ten original articles were included. Seven had a qualitative approach. Challenges and characteristics of the thesis supervision process were identified. Shortage of tutors, lack of student time and timely support were among the main challenges. It was felt that intensive guidance, tutor collaboration, and confidence in the student's abilities would facilitate the revision process.

Conclusions: The challenges encountered relate to the tutor, the thesis candidate and the institution. With respect to the supervisor, the failure in communication

skills to link with the student, the lack of preparation in research competencies and expertise to correct an academic work are pointed out. The lack of motivation diminishes the student's efforts to complete the thesis. The dissatisfaction with the revision and the lack of understanding do not allow establishing an appropriate relationship between the student and the tutor. Added to this is the inadequate research climate and the absence of norms to regulate the supervisor's functions.

Keywords: university; academic thesis; supervision; satisfaction; thesis; health sciences.

Recibido: 21/12/2022

Aceptado: 06/07/2024

Introducción

La tesis constituye una de las principales actividades para obtener grados académicos y títulos profesionales en el sistema universitario. Para la mayoría de los estudiantes suele ser su primera investigación, en la cual demuestran su capacidad de innovar y las competencias científicas adquiridas,^(1,2) además, expresa conocimientos, actitudes, poder de iniciativa y perseverancia.⁽³⁾ Por tanto, se considera el primer paso empírico sistemático hacia la investigación.⁽⁴⁾

La elaboración de una tesis no resulta sencilla. Múltiples factores afectan su calidad, entre ellos el tipo de estudiante (conocimientos, experiencia, compromiso, condiciones socioeconómicas, habilidades comunicativas, estrés y la gestión del tiempo),⁽⁵⁾ las características institucionales (cooperación, orientación, presupuesto e instalaciones físicas),⁽⁶⁾ los supervisores (preparación, interés, comunicación regular con los alumnos)⁽⁷⁾ y lo relacionado con el entorno de la investigación (papel de los comités, ambientes, cultura y financiamiento).⁽⁷⁾

En la educación médica la actividad científica no siempre se ha considerado prioritaria; por tanto, muchos profesionales de la salud no presentan las competencias adecuadas para desarrollarla.⁽⁸⁾ La formación no solo debe enfocarse en las habilidades clínicas, sino también en las capacidades básicas para llevar a cabo la investigación práctica, plantear preguntas científicas y utilizar los métodos correctos. Por ello la importancia de promover los trabajos académicos. La calidad de la tesis depende, en gran medida, de la supervisión. Se ha demostrado que las competencias educativas, transferidas por el tutor, constituyen uno de los principales factores del éxito en este proceso.⁽⁹⁾

Aunque la supervisión de tesis se incluye en la vida laboral de los profesores universitarios, resulta un tema poco estudiado y rodeado de misterio.⁽¹⁰⁾ Muchos consideran complejo orientar el proyecto. Los supervisores deben tener categoría científica y estar familiarizados con los métodos más eficaces de investigación; además, están obligados a garantizar que los estudiantes desarrollen las habilidades necesarias para aplicarlos.⁽¹¹⁾ No obstante, múltiples factores afectan la función del tutor, por ejemplo, la programación periódica de reuniones, la asignación de insuficiente tiempo para dedicar a los alumnos y la formación académica.⁽¹²⁾

La relación entre el tutor y el tesista no siempre resulta satisfactoria, pues se enfrenta a considerables retos entre ellos, horarios agitados de los supervisores y falta de recursos; exigua estructura de la supervisión de tesis y ambigüedad en los criterios de competencia del supervisor; evaluación ineficaz, falta de autoevaluación y reflejos apropiados sobre el rendimiento; e inadecuada comunicación y conducta profesional.⁽¹³⁾ La educación médica también presenta estos desafíos, y se requiere sintetizar cuáles se valoran por estudiantes y revisores. De esta forma, el objetivo de la presente revisión fue resumir los principales retos encontrados en la supervisión de tesis, relacionadas con los programas universitarios de las ciencias de la salud.

Métodos

Se diseñó un estudio de revisión de la literatura para identificar los conocimientos científicos sobre las tensiones y prácticas cuando se corrige una tesis en el contexto de los programas universitarios de las ciencias de la salud.^(14,15) Se tomaron como objeto de análisis los artículos originales (empíricos) que evaluaron el proceso de supervisión de tesis desde 2012 hasta diciembre de 2023 para obtener información actualizada. Estos se buscaron en las bases de datos Scopus, PubMed, ERIC, SciELO, Redalyc y el buscador Google Académico durante los meses de febrero a marzo de 2024.

Se utilizaron los términos de búsqueda tesis, tesis académicas como asunto, tesis académica, tesis electrónicas, disertaciones, trabajo de fin de grado y supervisión. Se aplicó el algoritmo (“tesis” OR “tesis académicas como asunto” OR “tesis académica” OR “tesis electrónicas” OR “disertaciones” OR “trabajo de fin de grado”) AND (“supervisión” OR “asesoría” OR “guía” OR “mentoría” OR “tutoría”). Encontrados los artículos, la búsqueda se complementó con las referencias bibliográficas para detectar información no identificada en las bases de datos.

Los criterios para seleccionar las fuentes de información incluyeron artículos originales, en español o inglés, sobre programas de las ciencias de la salud y consideraciones de la supervisión de tesis. Se excluyeron reportes, revisiones, informes, actas o entrevistas que no describieran los retos relacionados con este proceso.

En una primera etapa se incluyeron todas las fuentes con los términos tesis y retos en su título; posteriormente, se filtraron por año de publicación, textos repetidos o aquellas que en el título indicaban no ser originales. En una segunda etapa se analizaron los resúmenes para determinar si cumplían con la estructura de un artículo científico e identificar si versaban sobre el tema de estudio. Seleccionados los resúmenes potenciales, se leyeron los textos completos de las fuentes de información.

Los artículos se descargaron en formato PDF y la información se recolectó en Excel. Se utilizaron las categorías de autor (es), país de la publicación, programa universitario, objetivo del artículo, tipo de tesis, métodos y resultados relacionados con los retos en la supervisión.

Resultados

La tabla resume los hallazgos principales sobre la supervisión de tesis según los artículos revisados.

Tabla - Estudios sobre los retos en el proceso de supervisión de la tesis

Autor	Objetivo	Métodos	Resultados
Öcek y otros (2021) ⁽¹⁶⁾	Evaluar el efecto de un programa de formación investigativo desde el punto de vista de los estudiantes y el profesorado.	Estudio fenomenológico a través de entrevistas Participaron 21 estudiantes (6 graduados y 14 de pregrado) y 14 docentes de la facultad de Medicina de la Universidad Ege (Turquía).	<p>Los estudiantes necesitaron orientación intensiva para encontrar un tema de investigación y un tutor.</p> <p>La falta de tiempo, la escasez de tutores y que la realización de un proyecto de investigación no supusiera una ventaja competitiva para la residencia obstaculizaron el éxito de las tesis.</p> <p>Para solucionar la escasez de mentores se debe adoptar la investigación estudiantil como política institucional.</p> <p>Los coordinadores deben guiar a los tutores durante todo el proceso, supervisar a los estudiantes y apoyar a los que tengan problemas.</p>
Castro-Rodríguez (2021) ⁽¹⁷⁾	Relacionar el grado de satisfacción de los graduados con el enfoque de supervisión durante el desarrollo de la tesis.	Estudio cuantitativo a través de encuestas Participaron 102 graduados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú).	<p>Los supervisores colaborativos alcanzaron puntuaciones más positivas que aquellos con un enfoque directivo.</p> <p>El tipo de supervisión influyó en la selección del tema y la metodología de la tesis.</p> <p>Los estudiantes se hallaron más satisfechos cuando compartieron la toma de decisiones con los tutores en el proceso de redacción y disertación.</p> <p>Los supervisores deben confiar en las capacidades, ideas y decisiones de los alumnos, en lugar de implementar sus propias ideas.</p>
Kordestani y	Evaluar el efecto	Estudio de	Los docentes y estudiantes estuvieron

<p>otros (2019)⁽¹⁸⁾</p>	<p>de la participación en un Programa de Tutoría de Investigación sobre la competencia investigativa de los estudiantes de posgrado.</p>	<p>cohorte prospectivo a través de encuestas</p> <p>Participaron 28 estudiantes de posgrado de la Facultad de Nutrición y Dietética de la Universidad de Ciencias Médicas de Teherán (Irán).</p>	<p>satisfechos con el programa de tutoría. Redujeron el tiempo de elaboración de la tesis, y mejoraron la calidad y la cantidad de trabajos de maestría.</p> <p>Se perfeccionaron los conocimientos y habilidades de los alumnos en sus proyectos y métodos de investigación. Desarrollaron relaciones personales y profesionales, y promovieron la comunicación interpersonal.</p> <p>Sobre el supervisor y los mentores se espera que presenten métodos eficaces de enseñanza-aprendizaje, con habilidades comunicativas apropiadas y pensamiento crítico; además, se recomendó que informaran sobre el proceso de supervisión e hicieran retroalimentaciones.</p>
<p>Bazrafkan y otros(2019)⁽¹⁹⁾</p>	<p>Identificar los patrones que explican el proceso de adquisición de habilidades por parte de los supervisores de tesis.</p>	<p>Estudio cualitativo a partir de la teoría fundamentada y entrevistas</p> <p>Participaron 84 sujetos (entre docentes, estudiantes de pre- y posgrado) de 20 universidades de programas relacionados con las ciencias médicas (Irán).</p>	<p>La pericia de los supervisores dependió de su grado de maduración, curiosidad, evaluación de la realidad, normas estructuradas, tiempo de dedicación, reflexión en la acción y la responsabilidad interactiva.</p> <p>Los recursos inadecuados, el acceso a revistas y equipos de laboratorio y la interrelación con otros centros académicos significaron retos para los supervisores.</p> <p>El concepto de responsabilidad interactiva indica que el tutor debe responder a las necesidades de los estudiantes para convertirse en un corrector experto. Si no supera deficiencias, como la falta de tiempo, no podrá dirigir una tesis.</p>
<p>Abhari y otros (2019)⁽²⁰⁾</p>	<p>Determinar los factores que afectan la supervisión de tesis.</p>	<p>Estudio cualitativo a través de encuestas</p> <p>Participaron 200 estudiantes de posgrado de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Shiraz (Irán)</p>	<p>El proceso de supervisión requiere un seguimiento del estado del trabajo, proporcionar una retroalimentación adecuada a las ideas y los problemas de los estudiantes, mantener sesiones periódicas con ellos, escuchar sus expectativas, facilitarles el acceso a recursos e instalaciones, apoyarlos en la redacción de la tesis y prepararlos para la reunión de defensa.</p> <p>Los supervisores deben considerar las emociones y la salud mental del tesista,</p>

			otorgarles respuestas apropiadas a sus errores, dominar el tema de estudio, evaluar continuamente el trabajo y mostrarse accesibles.
<i>Skeith y otros (2018)</i> ⁽²¹⁾	Explorar la experiencia con la tesis de los recién graduados de la Maestría en Educación de Profesiones de la Salud.	<p>Estudio cualitativo de caso a través de encuestas y entrevistas</p> <p>Participaron 30 graduados (20 a la encuesta y 10 a la entrevista) de la Universidad de Illinois (EE.UU).</p>	<p>En la realización de la tesis constituyeron factores de éxito el entorno de apoyo en el programa, la gestión del tiempo, los recursos disponibles, los cursos básicos, la alineación de la tesis con los objetivos profesionales y la identificación de un proyecto de alcance limitado.</p> <p>Las dificultades se centraron en factores institucionales, responsabilidades personales, agotamiento, plazos impuestos externamente y barreras en la investigación.</p> <p>Los programas de tesis deberían incluir una estructura de responsabilidad y tutoría para facilitar su ejecución y promover el desarrollo profesional.</p>
<i>Beaudin y otros (2016)</i> ⁽²²⁾	Evaluar las opiniones de los estudiantes sobre la calidad de la supervisión.	<p>Estudio cuantitativo a través de cuestionarios</p> <p>Participaron 59 estudiantes del posgrado de Ciencias Odontológicas e Investigación Craneofacial de la Universidad McGill (Canadá).</p>	La mayoría de los estudiantes se encontraban satisfechos con la supervisión recibida. El apoyo, la orientación, la disponibilidad y la buena comunicación entre las partes contribuyeron a una experiencia positiva.
<i>Yousefi y otros (2015)</i> ⁽²³⁾	Descubrir la naturaleza de los problemas y retos de la supervisión de tesis.	<p>Estudio cualitativo a través de entrevistas y observaciones de campo</p> <p>Participaron 11 estudiantes de posgrado y 19 profesores de los programas de</p>	Se identificaron retos relacionados con el problema conceptual (carga de trabajo del supervisor, escasas habilidades del personal y falta de recursos); la ambigüedad de funciones en la supervisión de tesis (su estructura semanal, imprecisión en los criterios de pericia); la reflexión deficiente en la revisión (evaluación ineficaz, falta de autoevaluación) y los problemas éticos (comunicación ineficaz, comportamientos mediocres, interacciones

		ciencias médicas de las universidades de Shiraz e Isfahan (Irán).	negativas y alumnos incompetentes). Los retos se relacionaron con un contexto inadecuado y desestructurado, en el que las tareas y las responsabilidades no se encontraban claras y bien definidas.
Caldwell y otros (2012) ⁽²⁴⁾	Identificar y clasificar los aspectos importantes de la supervisión en un entorno clínico desde la perspectiva de los estudiantes.	Estudio cualitativo a través de entrevistas en grupos focales Participaron 10 estudiantes de doctorado en el hospital de la Universidad de Sidney (Australia).	En el ambiente hospitalario se detectaron problemas con las funciones del supervisor, desconocimiento de la redacción médica/científica y dificultades profesionales de los estudiantes ya graduados. Los deseos de alumnos y revisores no siempre coincidieron (los estudiantes desean apoyo para sus planes de carrera, formación en técnicas de investigación, mayor autonomía y responsabilidad). El acceso al supervisor, la calidad y la frecuencia de las reuniones, la falta de formación en redacción y la gestión de conflictos constituyeron retos importantes. Los investigadores clínicos, dedicados a la docencia de posgrado, deben equilibrar sus responsabilidades médicas y de control; así como identificar y negociar las expectativas de los estudiantes en una fase temprana de la candidatura y ofrecerles orientación profesional.

Se identificaron retos y características favorables a la supervisión de la tesis. Entre ellos se mencionaron la escasez de tutores, la falta de tiempo de los estudiantes y el apoyo oportuno.⁽¹⁶⁾ Debe existir un seguimiento al progreso del trabajo, proporcionar una retroalimentación adecuada a las ideas y los problemas de los alumnos, mantener sesiones periódicas con el tesista y expresar sus expectativas.⁽²⁰⁾ Los factores institucionales, las responsabilidades personales o profesionales, el agotamiento, los plazos impuestos externamente y las barreras en el proceso de investigación limitan el trabajo del tutor.⁽²¹⁾ Su carga de trabajo, las escasas habilidades del personal, la falta de recursos, la ausencia de una estructura semanal para la revisión y la ambigüedad en los criterios de pericia también se identificaron como desafíos.⁽²³⁾

Una orientación intensiva, otorgar el apoyo oportuno y la buena comunicación entre las partes resultan fundamentales para concluir la tesis.^(16,22) Los supervisores deben ser colaborativos y confiar en las capacidades del estudiante,⁽¹⁷⁾ un buen control reduciría la demora y mejoraría los conocimientos.⁽¹⁸⁾ La adquisición de habilidades requiere madurez, curiosidad, evaluación de la realidad, normas estructuradas, tiempo de dedicación, reflexión en la acción y responsabilidad interactiva.⁽¹⁹⁾

La forma de dirigir una tesis se considera crucial para la formación del estudiante y la promoción de sus habilidades investigativas; pero también es eficaz para promover la calidad del producto académico, mejorar la reputación de la institución, el supervisor y el propio alumno. Durante el proceso de tesis se establecerán relaciones entre las partes que favorecerán o limitarán el avance del trabajo académico. La calidad de estas relaciones dependerá de la claridad en las expectativas de ambos.⁽⁷⁾ El rol del supervisor constituye una de las variables más importantes para el éxito del estudiante en la investigación.⁽²⁶⁾

Dentro de los retos referidos por las fuentes analizadas se encuentran la falta de comunicación, las habilidades de los supervisores, la gestión de proyectos, conocer de metodología de la investigación, la redacción de documentos, la comunicación con otros centros para obtener becas, lograr que los tesistas utilicen instalaciones y aprendan nuevas experiencias en otros centros.⁽²⁴⁾ Estos elementos dificultan el proceso de elaboración de una tesis. El estudiante puede sentirse complacido con la orientación brindada,⁽²⁷⁾ la ayuda en la redacción⁽²⁸⁾ o la tareas otorgadas,⁽²⁹⁾ pero mostrarse insatisfecho con la disponibilidad horaria del tutor,⁽³⁰⁾ la capacidad comunicativa⁽³¹⁾ o el clima de investigación.

Los supervisores crean los espacios para motivar a los estudiantes en las actividades de investigación. Los revisores colaborativos⁽¹⁷⁾ se perciben mejor por los educandos. Ellos esperan que confíe en sus capacidades, colabore en la elaboración del trabajo académico y no sea un director que ordena tareas para cumplirse. La cooperación inadecuada y delegar la responsabilidad principal de la orientación al estudiante no se considera conveniente para la tesis. Sin embargo, la falta de asesores y estatutos académicos relacionados con el proceso de supervisión, unido a la ilimitada cantidad de tesistas que debe supervisar un docente, influyen negativamente en el desarrollo del trabajo de investigación.

Esto se agrava cuando el supervisor ocupa un cargo ejecutivo o se halla inmerso en múltiples actividades. Algunos tutores aceptan dirigir una tesis a pesar de no tener suficiente tiempo; por ejemplo, en los programas de las ciencias de la salud los supervisores trabajan en clínicas públicas y privadas, y mantienen, además, sus actividades académicas, lo que les resta tiempo para la orientación del trabajo académico.⁽³²⁾ De ahí la importancia de establecer los requisitos para el cargo de supervisor de tesis, sus funciones, sus roles y los informes que deberán presentar periódicamente sobre el proceso de revisión.

La creación de un comité de supervisión podría controlar la calidad y la cantidad de trabajos académicos; recopilar las quejas estudiantiles y proporcionar mecanismos de solución. También se deben considerar los deseos y las expectativas de los tutores, pues, cuando no se cuenta con recursos y existe una ambigüedad de los roles, se manifiestan comportamientos no profesionales y se olvida la función de control.^(33,34) Las habilidades comunicativas entre ambas partes deben ser adecuadas para favorecer el aprendizaje y el progreso del trabajo académico.^(18,20,34) Una buena comunicación resulta clave en la tarea de supervisión y tiene un impacto positivo en la calidad de la revisión.⁽³⁵⁾

En los programas de las ciencias de la salud se debe utilizar la evidencia científica para la toma de decisiones. Se espera que esto se aprenda a partir de la elaboración de una tesis universitaria y las experiencias investigativas. Para lograrlo se requiere que los tutores tengan experiencia en la publicación de artículos científicos y una visión de cómo utilizar la investigación en la atención sanitaria. Esto resulta un desafío si los docentes se centraron en su formación clínica y no tienen la preparación adecuada para supervisar tesis.⁽¹³⁾

Los estudiantes señalan que los clínicos tienen dificultad para priorizar y programar las reuniones con ellos y, en algunos casos, no son conscientes de sus limitaciones en cuanto a formación, habilidades de supervisión y acceso a los recursos (a pesar de su antigüedad). Por tanto, debe existir un equilibrio entre las responsabilidades clínicas, la supervisión y las expectativas de los educandos.⁽²⁴⁾ Los alumnos recomiendan que los docentes planifiquen su tiempo para las asesorías, se capaciten, no combinen las obligaciones académicas y no académicas, y otorguen críticas constantes y productivas.⁽²²⁾

La escasa cantidad de artículos originales sobre el tema constituyó una limitación de este trabajo. Se recomienda seguir estudiando, a través de

encuestas y entrevistas, las perspectivas de los tesisistas y los tutores para mejorar el proceso de supervisión. Otro inconveniente fue que la mayoría de las publicaciones se enfocaron en maestrías, doctorados y segundas especialidades, y no en los estudiantes de pregrado; por tanto, las expectativas variaron. Se deben considerar, además, ciertos contextos como los hospitales (donde también se supervisan tesis) y evaluar los procesos de supervisión de trabajos académicos durante el internado y la residencia hospitalaria.

Gran parte de los estudios tuvieron un enfoque cualitativo; por consiguiente, los resultados no podrán generalizarse a otros programas que involucren clínicas, institutos, hospitales o no se relacionen con las ciencias de la salud. Además, no permite tener una amplia cantidad de participantes. De hecho, pocos estudiantes colaboraron en las entrevistas u opinaron sobre sus tutores.

Conclusiones

Los retos encontrados durante el proceso de supervisión de una tesis se relacionaron con el supervisor, el tesisista y la institución. Con respecto al supervisor, se señalaron la falla en las habilidades comunicativas para dirigirse al alumno, la falta de preparación en competencias investigativas, la pericia para revisar u orientar un trabajo académico, el tiempo de dedicación a esta labor y la escasez de tutores capacitados.

La desmotivación del tesisista aminora sus esfuerzos por realizar la tesis. La insatisfacción con la revisión y la comunicación insuficiente le impiden una apropiada relación con el tutor. A esto se suma, el clima investigativo inadecuado y la ausencia de normas para regular las funciones del supervisor. La institución debe tener en cuenta la calidad de la revisión, las reuniones, las críticas, los beneficios para el tutor, la gestión de conflictos y la mejora del clima investigativo.

Referencias bibliográficas

1. Dehghani GH, Douzi MY. Students' satisfaction and related factors of thesis process in Tabriz University of Medical Sciences. *Stride Dev Med Educ.* 2009 [acceso 13/12/2022];6(1):1-9. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/33492075.pdf>
2. Castro-Rodríguez Y, Lara-Verástegui R. Experiencias y percepciones de los graduados de Odontología sobre la culminación de la tesis en una universidad del Perú. *Odontol Sanmarquina.* 2021;24(3):235-41. DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/os.v24i3.20715>
3. Castro-Rodríguez Y. Desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de las Ciencias de la Salud. *Sistematización de experiencias.* Duazary. 2020;17(4):65-80. DOI: <https://doi.org/10.21676/2389783X.3602>
4. Drennan J, Clarke M. Coursework master's programmes: the student's experience of research and research supervision. *Stud High Educ.* 2009;34(5):483-500. DOI: <https://doi.org/10.1080/03075070802597150>
5. Komba SC. Challenges of writing theses and dissertations among postgraduate students in Tanzanian Higher Learning Institutions. *Int J Res Est Educ.* 2015;5(3):71-80. DOI: <http://dx.doi.org/10.5861/ijrse.2015.1280>
6. Matin MA, Khan MA. Common problems faced by postgraduate students during their thesis works in Bangladesh. *Bangladesh J Med Educ.* 2017;8(1):22-7. DOI: <http://dx.doi.org/10.3329/bjme.v8i1.32245>
7. Colvin JW, Ashman M. Roles, risks, and benefits of peer mentoring relationships in higher education. *Mentor Tutoring Partnersh Learn.* 2010;18(2):121-34. DOI: <https://doi.org/10.1080/13611261003678879>
8. Hu Y, Huang Y, Ding J, Liu Y, Fan D, Li T, *et al.* Status of clinical research in China. *Lancet.* 2011;377(9760):124-5. DOI: [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(11\)60017-2](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(11)60017-2)
9. Ibrahim A. Directive, collaborative, or non-directive? Thesis supervision approaches in the United Arab Emirates. *Issues Educ Res.* 2018 [acceso 13/12/2022];28(3):679-700. Disponible en: <http://www.iier.org.au/iier28/ibrahim.pdf>

10. Aldosari DM, Ibrahim AS. The relationship between interpersonal approaches of thesis supervisors and graduate student satisfaction. *Int Educ Stud.* 2019;12(10):96-112. DOI: <https://doi.org/10.5539/ies.v12n10p96>
11. Pilcher N. The UK postgraduate Masters dissertation: an 'elusive chameleon'? *Teach High Educ.* 2011;16(1):29-40. DOI: <https://doi.org/10.1080/13562517.2011.530752>
12. Donnelly R, Fitzmaurice M. Resource Pack on Supervising Postgraduate Students. 2017 [acceso 13/12/2022]. Disponible en: <https://arrow.tudublin.ie/ltooth/52/>
13. Castro-Rodríguez Y, Lara-Verástegui R. Percepciones de los estudiantes de Odontología sobre el desempeño de la docencia clínica *Rev Cub Inv Bioméd.* 2021 [acceso 13/12/2022];40(1):e935. Disponible en: <https://revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/935/860>
14. Booth A, Papaioannou D, Sutton A. Systematic approaches to a successful literature review. London: Sage; 2012.
15. Randolph JJ. A Guide to writing the dissertation literature review. *Pract Assess Res Eval.* 2009;14(13):1-13. DOI: <https://doi.org/10.7275/b0az-8t74>
16. Öcek Z, Batı H, Sezer ED, Köroğlu ÖA, Yılmaz Ö, Yılmaz ND, *et al.* Research training program in a Turkish medical school: challenges, barriers and opportunities from the perspectives of the students and faculty members. *BMC Med Educ.* 2021;21(1):2. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02454-1>
17. Castro-Rodríguez Y. Relación entre enfoque de supervisión y satisfacción de la tesis universitaria en Odontología. *Odovtos Inte J Dent Sci.* 2022;24(2):34-46. DOI: <https://doi.org/10.15517/IJDS.2021.46377>
18. Kordestani A, Esmailzadeh A, Azadbakht L. Postgraduate Research Mentorship Program: An approach to improve the quality of postgraduate research supervision and mentorship in Iranian students. *J Educ Health Promot.* 2019;8:109. DOI: https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_37_19
19. Bazrafkan L, Yousefy A, Amini M, Yamani N. The journey of thesis supervisors from novice to expert: a grounded theory study. *BMC Med Educ.* 2019;19(1):320. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1739-z>

20. Abhari S, Monem H, Garavand A, Bastani P, Rezaee R. Designing a thesis tele-supervision system for postgraduate medical sciences students. *J Adv Med Educ Prof.* 2019;7(4):191-204. DOI: <https://doi.org/10.30476/jamp.2019.74926>
21. Skeith L, Ridinger H, Srinivasan S, Givi B, Youssef N, Harris I. Exploring the thesis experience of Master of Health professions education graduates: a qualitative study. *Int J Med Educ.* 2018;9:113-21. DOI: <https://doi.org/10.5116/ijme.5abe.2209>
22. Beaudin A, Emami E, Palumbo M, Tran SD. Quality of supervision: postgraduate dental research trainees' perspectives. *Eur J Dent Educ.* 2016;20(1):32-8. DOI: <https://doi.org/10.1111/eje.12137>
23. Yousefi A, Bazrafkan L, Yamani N. A qualitative inquiry into the challenges and complexities of research supervision: viewpoints of postgraduate students and faculty members. *J Adv Med Educ Prof.* 2015 [acceso 13/12/2022];3(3):91-8. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26269785/>
24. Caldwell PH, Oldmeadow W, Jones CA. Supervisory needs of research doctoral students in a university teaching hospital setting. *J Paediatr Child Health.* 2012;48(10):907-12. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1440-1754.2012.02522.x>
25. Evans C, Stevenson K. The learning experiences of international doctoral students with particular reference to nursing students: a literature review. *Int J Nurs Stud.* 2010;47(2):239-50. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2009.05.025>
26. Zaheer M, Munir S. Research supervision in distance learning: issues and challenges. *Asian Assoc Open Univ J.* 2020;15(1):131-43. DOI: <https://doi.org/10.1108/AAOUJ-01-2020-0003>
27. Costa K. A systematic review of challenges in research supervision at south african universities. Preprints. 2018:2018120305. DOI: <https://doi.org/10.20944/preprints201812.0305.v1>
28. Hazavehei MM, Sh E. The KAP study of faculty members of the Hamadan University of Medical Sciences about academic advising programs in 1998. *J Res Health Sci.* 2001 [acceso 13/12/2022];7(4):36-43. Disponible en: <https://www.sid.ir/paper/17950/en>

29. Wood L, Louw I. Reconsidering postgraduate supervision from a participatory action learning and action research approach. *South African J High Educ.* 2018;32(4):284-97. DOI: <https://doi.org/10.20853/32-4-2562>
30. Armstrong SJ. The impact of supervisors' cognitive styles on the quality of research supervision in management education. *Br J Educ Psychol.* 2004;74(4):599-616. DOI: <https://doi.org/10.1348/0007099042376436>
31. Changiz T, Adibi P, Hosseini M, Tootoonchi M. Viewpoints of supervisors about the problems in the process of dissertations for General Medicine Program Isfahan University of Medical Sciences. *Iran J Med Educ.* 2003 [acceso 13/12/2022];3(1):23-33. Disponible en: <https://ijme.mui.ac.ir/article-1-175-en.html>
32. Donaldson SI, Grant-Vallone EJ. Understanding self-report bias in organizational behavior research. *J Bus Psychol.* 2002;17(2):245-60. DOI: <https://doi.org/10.1023/A:1019637632584>
33. Subramanian J, Anderson VR, Morgaine KC, Thomson WM. Effective and ineffective supervision in postgraduate dental education: a qualitative study. *Eur J Dent Educ.* 2013;17(1):e142-50. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1600-0579.2012.00774.x>
34. González-García S, Casadelvalle I, Urda-Bordoy MO, Yedra A, Fortum ST, Mezquia N. La COVID-19 y la formación científica de los estudiantes de medicina. *Rev Cub Inv Bioméd.* 2021 [acceso 13/12/2022];40(1):e943. Disponible en: <https://revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/943/863>
35. Baltzersen RK. The importance of meta communication in supervision processes in higher education. *Int J High Educ.* 2013;2(2):128-40. DOI: <http://dx.doi.org/10.5430/ijhe.v2n2p128>

Conflicto de intereses

El autor declara que no existe conflicto de intereses.